

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一百三十

吏部

處分例 逃犯

逃犯。康熙九年題准。凡軍罪人犯在配所脫逃者。將該管官罰俸六月。統轄官罰俸三月。軍流徒罪人犯私自逃回原籍。地方官不行查出者。罰俸一年。○又題准。凡官員將起解斬絞重犯不加肘鎖。少差解役。以致脫逃者。降一級調用。軍流徒罪人犯罰俸一年。如已加肘鎖。多差解役。脫逃者。俱照越獄例。按罪犯輕重處分。若

係差役得財將人犯疏縱脫逃者。本管官照失察衙役犯贓例處分。原解未經交付之先疏縱脫逃者。將原地方各官議處。如經交付明白脫逃者。將承接該管各官議處。○又題准。凡州縣官有潛逃反叛正犯。未經查出。或出具並無印結。被人首發者。革職。將該管知府降四級調用。司道降二級調用。督撫降一級留任。如係斬絞要犯。未經查出。或具結後被人首發者。降二級調用。該府道罰俸一年。如係反叛牽連之人。及軍流人犯。未經查出者。罰俸一年。若行緊要重

犯官員自行藏匿者革職。○雍正二年議准押解盜犯中途致有脫逃者將僉差不慎之該縣照例議處其加級紀錄俱不准抵銷。○三年議准嗣後該管知府並直隸知州所屬州縣若山海巨盜斬絞重犯中途脫逃有一二案者罰俸九月三四案者罰俸一年五六案以上者降一級限一年催緝限內全獲准其開復逾限不獲照所降之級調用若軍流徒杖笞等犯中途脫逃有一二案者罰俸三月三四案者罰俸六月五六案以上者住俸限一年催緝限內全獲准

其開復逾限不獲降一級留任仍著照案緝拏
○又議准山海巨盜斬絞重犯州縣官已加肘
鎖多差解役有致脫逃者降一級限一年督緝
限內全獲准其開復逾限不獲照所降之級調
用若軍流徒杖等輕犯州縣官已加肘鎖多差
解役有致脫逃者罰俸六月○四年議准嗣後
凡減等盜犯從遣所逃回與不嚴加肘鎖少差
兵役致盜犯中途脫逃者地方官俱仍照定例
議處外有能將別省越獄脫逃之犯拏獲一名
者紀錄一次二名者紀錄二次三名者加一級

如有拏獲三名以上者應與紀錄加級按此遞加○又議准嗣後藏匿罪人之家除不知情者仍照律遵行外若係民人知情藏匿者照本犯原罪治罪若係職官知情窩隱者除革職外仍照本犯原罪治罪不准折贖若犯罪之人在境內隱藏地方官怠忽因循不實力稽查或被旁人首發或被鄰境官司拏獲將該地方官照失察例議處如有屬員藏匿罪人該管上司不行覺察糾參將該管上司亦照失察例議處○乾隆三年議准嗣後徒犯脫逃照軍流人犯在配

脫逃例初叅將該管官罰俸六月兼轄官罰俸三月俱限一年緝拏限滿不獲該管官罰俸一年兼轄官罰俸六月如有賄囑故縱等弊仍照定例議處其軍流徒罪人犯私回不行查出之該管官亦仍照定例議處○四年覆准如旗人有犯一切賭博私燒私宰逃盜匪類不法等事其失察之該理事丞倅如遇州縣官同城駐紮失於緝拏與地方官一律處分如遇州縣非同城有旗人不法等事失於緝拏照該管知府例分別議處○五年議准嗣後徒犯脫逃如有該

管驛丞為專管。即以該縣知縣為兼轄。若該縣並無驛丞。係知縣兼管。應以該縣知縣為專管。該府知府為兼轄。至該驛原有額設驛丞員缺。或因事故雜任。該縣知縣暫行兼管。遇有疏脫。應將該縣知縣照一人兼兩任例。就一任處分。其兼轄職名。毋庸開叅。再屬府轄之該驛丞。應以該管知府為兼轄。其知縣職名。亦毋庸開報。○十年議准。罪犯越獄及兇犯脫逃。並軍流徒罪人犯在配脫逃。俱以准到刑部咨文之日。扣限查叅。○十二年議准。嗣後直隸各省。凡有疏

脫流犯案件除聽其自為謀生或發驛當差脫
逃者仍照定例遵行外若各該犯撥派各衙門
充當夫役遇有脫逃事故止將本管官查叅議
處其兼轄各官職名均免其開送○十三年議
准嗣後地方官並營衛武職拏獲鄰境逃犯如
係軍流罪犯單身脫逃者每一名紀錄一次攜
帶妻子脫逃之犯全獲者每一名紀錄一次其
拏獲脫逃徒犯者二名紀錄一次准其前後接
算聲明議敘○十四年議准嗣後直隸州所屬
縣分遇有軍流人犯脫逃其州同州判照廳員

之例一體查叅照例分別議處。至直隸州州同州判凡遇州屬知縣每月點驗軍流飭令造具冊結報明該衙門查叅。如有脫逃督緝州同州判照廳員之例責令提比限緝。二十八年議准決不待時之重犯遇有中途脫逃該督撫卽於查叅文內聲明仍先由刑部覈明該犯情罪重大卽交與吏兵二部查辦將僉差長解之地方官及添差護解之地方文武各官俱革職留任自脫逃之日為始限一年緝拏限滿不獲卽行革任如能於限內拏獲者准其開復至發新

疆等處人犯其疏縱之地方官亦照尋常斬絞
脫逃之犯加等定議嗣後遇有前項人犯中途
脫逃將僉差解送之地方文武各官俱降二級
留任亦以脫逃之日為始限一年督緝如能於
限內拏獲者准其開復限滿不獲即降二級調
用○三十年議准嗣後遇有軍流徒犯脫逃之
案俱扣限一百日限滿無獲即行查叅○又奏
准滿洲蒙古漢軍之家奴犯軍流罪發遣者令
該督撫酌發有駐汛弁兵之處給予兵丁為奴
若在發遣地方將犯人疏脫者該管官照軍流

人犯脫逃例議處地方官有受賄縱放者照主
守故縱受財律革職交與刑部治罪○三十一年
覆准嗣後新疆人犯若逃回原籍居住別經
發覺應查明原籍曾經奉文密緝者無論已未
出結將原籍地方官概議以降二級調用其未
經奉文密緝者將原籍地方官議以降二級留
任若在別處逗遛計時在半月以上者將失察
之地方官議以降一級留任○三十三年議准
新疆改發內地遣犯遇單身脫逃者向來專兼
各官俱例止罰俸處分嗣後將專管官照例解

重犯脫逃例初參降一級留任限一年緝拏獲犯之日開復如限滿不獲照所降之級調用兼轄官初參罰俸一年限滿不獲降一級留任其不行查察之府廳照不行詳查例罰俸六月○又議准嗣後除尋常軍流人犯同日脫逃一二名者仍照例併案查議外若脫逃在三名以上專兼各官即照攜帶妻子脫逃之例初參該管官罰俸一年兼轄官罰俸六月俱限一年緝拏限滿不獲該管官降一級留任緝獲之日准其開復兼轄官罰俸一年脫逃在六名以上者即

照重罪流犯攜帶妻子脫逃之例初叅該管官
罰俸一年兼轄官罰俸六月俱限一年緝拏二
叅該管官降一級留任緝獲之日准其開復兼
轄官罰俸一年仍限一年緝拏三叅該管官降
一級調用逃犯交與接任官照案緝拏兼轄官
降一級留任緝獲之日准其開復如專兼各官
於疏縱之後實力緝捕能於限內拏獲一二名
及獲半者仍按其未獲名數分別議處○三十
四年議准嗣後除徒犯同日脫逃五名以下者
仍照例併案議處若逃至五名以上即照軍流

同日脫逃三名以上之例。初叅將專管官罰俸一年。兼轄官罰俸六月。俱限一年緝拏。限滿不獲。專管官降一級留任。緝獲之日。准其開復。兼轄官罰俸一年。仍限一年緝拏。三叅專管官降一級調用。逃犯交與接任官。照案緝拏。兼轄官降一級留任。緝獲之日。准其開復。如專兼各官於疏縱之後。百日限內拏獲一二名。及獲半者。仍按其未獲名數。分別議處。○三十六年覆准嗣後。凡接緝。再接緝之員。如有拏獲鄰境盜犯者。仍准其一體奏請引。

見至拏獲鄰境改遣重犯此等人員任內既有本境
逃遣重犯未獲之案即照本境未獲逃盜之例
一體停其送部其前官任內未獲逃遣接緝官
本無處分如果拏獲鄰境逃遣多犯仍照例奏
請引

見○又奏准嗣後改遣逃犯除逗遛別處該地方官
失察在半月以上者仍照例降一級留任外其
逗遛在三名以上失察在半月以上者該地方
官降二級留任失察在一月以上者降二級調
用○三十八年議准定例從九品未入流係無

級可降之員如遇一案內止於降三級調用者
照例詢問居官好者議以革職留任三年無過
准其開復若新疆改遣重犯則管束防範是其
專責且安插在城非若盜犯之潛行鄉僻猝不
及防可比該員既不能嚴加防範以致脫逃復
不上緊拏獲其居官之平常不問可知嗣後改
遣重犯脫逃限滿不獲即將無級可降之專管
捕官革職毋庸詢問居官○又議准定例充徒
年滿及遞回原籍取具收管之犯該管地方官
不嚴行管束致令脫逃出境生事一名罰俸一

月二三名罰俸三月四名至六名罰俸六月七
名至九名罰俸九月十名以上者罰俸一年其
容留潛住地方官亦照此例按名議處仍著落
地方官勒限一年緝拏如逾限不獲每一名罰
俸三月四名以上罰俸一年十名以上降一級
留任儻業已脫逃該地方官捏稱並未出境或
遇別處發覺或被旁人首告將該地方官革職
該管上司知而不報者降三級調用○又議准
嗣後除各省遞回人犯出境生事仍照定例議
處外其在京遞回原籍安插人犯取具地方官

收管其人犯令該地方官逐一造冊仍於每月朔望日期按冊點卯如有私行脫逃出境來京者無論生事為匪與否該管官即申報該管上司並原犯事地方官查拏仍將疏縱之地方官查叅悉照各省逃回人犯出境生事例議處如有隱匿不報者將地方官照應申不中公罪例議處○三十九年議准嗣後遇有解役兵丁與犯同逃即照案犯脫逃之例按限嚴緝逃差務獲如逾限不獲亦照各項人犯脫逃之例一體議處至解差兵丁或受賄潛逃及畏罪脫逃並

文批是否遺失或銷毀之處均應俟緝獲之印
訊明實情定擬該督撫自可隨案分析查叅吏
部兵部除將差役兵丁畏罪潛逃訊無賄縱情
弊者即照案犯脫逃例限議處外其差役兵丁
賄縱及文批遺失鈐毀之處乃照失察衙役犯
贓及在官人役犯贓與解送逃人牌文遺失並
沈匿公文之例分別議處○四十九年奏准分
賞王公大臣在京官兵為奴之逆犯妻子逃走
勒限一年緝拏逾限不獲協緝不獲之家主罰
俸一年兵丁鞭六十承緝不力之該地方官照

不實力查訪逃竊例罰俸一年。逃犯照案緝拏如於限內緝獲者承緝協緝官俱免議。○又奏准年終彙奏案內脫逃應緝遣犯脫逃時年已六十者則勒限二十年未獲即可先行開除年已五十者勒限三十年未獲先行開除不必概以四十年為限。後經緝獲仍照例質明辦理。○又議准年終彙奏案內鄰省及本省逃徒及賊匪逃人能獲五名以上者列為一等紀錄二次獲至三名以上者列為二等紀錄一次其三等之員照例毋庸議敘。○五十年

諭嗣後通緝人犯於何省脫逃但應責成該省州縣或問出本犯之原籍亦止責成其原籍州縣實力緝捕如仍年久無獲即當交部略予議處此外無干之各直省州縣竟毋庸行文通緝以省案牘而歸覈實其應如何分別年分比較命盜案件酌量輕減予以處分之處著大學士會同該部詳悉定議具奏欽此遵旨議定逃遺之案配所地方官於正限滿後再限一年緝拏限滿不獲罰俸一年仍限一年緝拏限滿不獲再罰俸一年如前官已經離任即將接任之員照此按限叅處其原籍接緝之地方官如

有失察逃回原籍者於應得降調降留處分外再將從前未獲年分按照二限各罰俸一年。○五十四年議准各省徒犯照安插軍流之例以吏目典史為專管州縣為兼轄有驛州縣仍以管驛之縣丞等官為專管分別辦理。○五十五年議准凡新疆改發內地遣犯在配脫逃該督撫特參奏請交部嚴加議處者專管官革職兼轄官降二級調用加級不准抵銷不行查察之府廳降二級調用道員降一級調用均准抵銷。○又議准嗣後決不待時及斬絞重犯中途脫

逃將僉差之員革職留緝限內拏獲送部引

見請

旨開復不獲照例擬罪至發往新疆等處人犯雖與決不待時者稍聞但此等要犯情節較重遇有中途脫逃應將僉差不慎之員降二級調用加級紀錄不准抵銷該員果能自備資斧弋獲准其奏請開復至該管上司於所屬人犯中途脫逃向例僅止罰俸嗣後如決不待時重犯脫逃該管知府降一級調用加級不准抵銷司道降一級調用督撫降一級留任均准其抵銷如係

秋審發回。照例監候。及解往歸案審辦。審明時
罪應擬抵之犯。遇有脫逃。該管知府降一級調
用。司道降一級留任。督撫罰俸一年。發往新疆
遣犯脫逃。該管知府降一級留任。司道罰俸一
年。督撫罰俸六月。加級俱准抵銷。如有欽奉
特旨。交部嚴議者。該管知府例應降調之處。毋庸查
級。議抵如屬員於限內自行獲犯。例得開復。而
該管上司遇有降調離任者。一體奏請開復。其
尚未送部議處者。俟咨送職名到部時。酌減議
結。將例應降調之案減為降留。降留之案減為

罰俸○又

諭富綱等奏遣犯在配脫逃旋經拏獲請將失於防範之地方官職名另行送部等語遣犯胡牛於九月初四日脫逃至初九日即行追獲該州等雖不能防範於前而一聞該犯脫逃即選派差役上緊追捕甫五日即經拏獲不致要犯稍稍顯戮尚可量予從寬若將應議職名仍行送部則地方官於此等速行拏獲脫逃要犯終於不免處分此後轉致懈於緝捕殊不足以示勸懲所有此案應議職名免其交部○五十

六年

諭據吉林將軍奏通省節年發到遣犯名數清單內稱
脫逃未獲遣犯五百二十二名此等遣犯積年脫逃
未獲至五百餘名之多可見地方官於咨緝事宜不
過視為海捕具文不能實力偵緝但此等未獲各犯
俱係各省通緝且其中有年久之案年年開單照例
彙奏亦非覈實之遘所有此項未獲之犯除行查各
該犯原籍有無潛逃回籍一體嚴緝外其應如何查
覈年分分別停緝並將承緝各員再行酌定處分之
處著軍機大臣會同吏刑二部詳晰覈議具奏欽此

遵

旨議定嗣後令各督撫於疏脫遣犯年終彙摺內聲明
已未獲名數即照兇首盜首未獲之例將承緝
官一二名不獲罰俸六月三四名不獲罰俸九
月五六月以上不獲罰俸一年再限一年緝拏
限滿不獲仍照此例按其未獲名數分別議處
逃犯照案緝拏道府同知通判直隸州等官總
計所屬地方獲不及半者罰俸六月如承緝官
本身不至離任者仍按年彙題○五十七年奉
旨恆秀等所奏逃犯內拏獲二人正法其脫逃未獲四
犯即嚴行緝拏此等發遣人犯如有逃者該將軍副

部統刻即派出能幹之人豫防各關隘哨探追拏斷無越省年久不獲之理現今逃犯六人內已獲二人其未獲劉八十兒等想來不能遠遁將此交於該將軍等務必奮力緝拏若不奮力查拏經別省拏獲必將由某卡逃出審明將玩忽該管官兵治罪此後有逃者俱照此例辦理○嘉慶四年奏准凡係改遣人犯以及斬絞決不待時人犯遇有疏脫專兼各官均照舊例按限勒緝分別題咨叅處通飭各督撫不得用嚴加議處字樣違者除將所叅之員照例議處外仍由部將該督撫叅奏照誤揭

屬員例議處。○七年奏准官員將押候審訊人犯脫逃。如衆證確鑿。罪無可疑者。即據實聲明。按罪名輕重。分別議處。其應擬軍流遣罪人犯。在押脫逃者。降一級調用。徒罪人犯。在押脫逃者。罰俸一年。笞杖人犯。在押脫逃者。罰俸六月。至供證未確。罪難懸擬者。亦於文內聲明。照軍流以下人犯中途脫逃例。罰俸一年。俟日後獲犯審明。仍按應得罪名。照各本例改議。○又奏准凡間發新疆及改發內地遣犯脫逃。除拏獲之日。例應正法者。疏脫之員。仍照舊例辦理。其

僅止枷號調發杖責例不正法各犯無論在途在配及原籍逗遛其失察各官均照失察疏脫尋常軍流遣犯之例叢議。又奏准拏獲命盜軍流等犯之案除協獲之員查係本境之犯例有承緝督緝失察處分者功過相抵仍毋庸議敘外如係緝獲鄰境之犯其首先獲犯之員照例送部引

見者將協獲之員加一級首先獲犯之員例應加一級者將協獲之員紀錄一次首先獲犯之員例止紀錄者協獲之員令該督撫入於年終功過

案內分別等差咨部辦理○八年奏准督撫藩臬於接到咨文之日起統計所屬一年內獲不及半者藩臬罰俸一年督撫罰俸六月均再限一年督緝一年內獲不及半者藩臬罰俸二年督撫罰俸一年仍俟各屬扣足一年限滿年終彙冊送部○又奏准軍流徒杖笞等犯越獄不論名數多寡定限四箇月該督撫題參疏防將管獄官革職留任戴罪勒限一年緝拏全獲開復逾限不獲仍照例革職逃犯交與接任官勒限一年緝獲該管有獄住俸戴罪勒限一年

督緝全獲開復逾限一二名不獲罰俸一年三四名不獲降一級調用五六名不獲降二級調用七八名不獲降三級調用九名十名不獲者降四級調用逃犯俱交與接任官勒限一年緝

拏

凡問發新疆及由新疆改發內地遣犯越獄條例不正法之犯管獄有獄各官悉照此例

辦理

○又奏准前官未獲越獄人犯接任官以到

任之日起限一年緝拏如山海巨盜斬絞重犯於一年限內無論名數多寡不拏獲者罰俸一年再限一年緝拏限滿不獲罰俸二年仍再限一年緝拏三限不獲降一級留任未獲逃犯俱

照案緝拏如軍流徒杖笞等犯逾限一名至四名不獲者罰俸三月五六名不獲者罰俸六月七八名不獲者罰俸九月九名十名以上不獲者罰俸一年未獲逃犯俱照案緝拏○又奏准斬絞重犯中途脫逃僉差護解各官如限內全獲題請開復如限滿不獲查係依法管解偶致疏脫仍議以降革完結毋庸治罪若審係解役受賄故縱者概行革職交刑部治罪○又奏准凡解省覆審及鄰邑歸案審擬未定罪名人犯中途脫逃除供證確鑿罪無可疑者即據實聲

明照例議處至供證未鑿罪難懸擬者亦於文
內聲明照軍流以下人犯中途脫逃例議處俟
日後獲犯審明如罪止軍流毋庸更議僅係軍
流以上罪名或罪止徒杖即按本例議處○十
一年奏准各省府州縣所屬大小案犯如有竄
入鄰境一面差役執持印票往拏一面移文關
會添差協緝償該地方官明知逃匿鄰境以非
其管轄不急往拏及鄰境之該管官不行協緝
者係命盜等項重犯均降三級調用係逃竊窩
賭窩倡等項尋常案犯均降一級留任○又奏

准凡隔省關提人犯以文到日為始限四箇月
拏解鄰封關提人犯限文到二十日拏解如逾
限不發將該地方官照事件遲延例議處若地
保差役捏稱並無其人並久經外出該地方官
不能查出空文回覆者係尋常案犯罰俸六月
係命盜等項重犯罰俸一年或現有其人地方
官故意不肯發人者係尋常案犯降一級留任
係命盜等項重犯降三級調用○十六年

諭先福奏縣監絞犯越獄即經拏獲審明定擬一摺此
案信豐縣絞犯曾瘋瘰越獄脫逃該縣公出典史親

督丁役於三日內即將該犯拏獲尚屬知懼知勉若仍予革職未免無所區別黃思錦著革去頂戴改為革職留任四年無過題請開復嗣後管獄官遇有脫逃監犯於五日內緝獲者即照此例辦理餘著該部議奏欽此遵

旨議定凡山海巨盜斬絞重犯並問發新疆人犯越獄不論名數多寡該督撫即時題叅管獄官革職拏問該管有獄官革職留任如管獄有獄各官能於五日內親督丁役將脫逃監犯緝獲者管獄官革去頂戴改為革職留任四年無過題請

開復有獄官改為降一級留任一年無過題請
開復如係五日限外四箇月疏防限內拏獲者
管獄官免其拏問仍革職有獄官自拏獲之日
起扣限一年無過將革職留任之案准其開復
如四箇月限內不能全獲有獄官仍留任一年
戴罪督緝全獲者亦自拏獲之日起扣限一年
無過開復僅逾限一年尚有一名未獲者降一
級調用二名未獲者降三級調用三名未獲一
名者革職逃犯交與接任官勒限一年緝拏限
滿不獲照例議處

凡問發新疆及由新疆改發內地越緹條例應正法之犯

管獄有獄各官
即照此例辦理
○十七年奉

旨巡視南城御史恆麟等奏吏目訪獲脫逃要犯請交
部審辦並將該吏目可否量加鼓勵之處請旨訓示
吏目本有緝捕之責所獲人犯並非要案重情奉旨
指名偵緝之犯該御史代為奏請鼓勵殊屬非是嗣
後司坊各員拏獲犯人不准該御史市恩瀆請若果
能將要犯如馬譚氏案內正兇設法緝獲該管官於
摺內聲敘朕必立予施恩亦不待伊等陳請也○二
十年

諭直年旗彙奏分賞八旗王公大臣官員等為奴人犯

逃逸數目。此項分賞人犯多係逆匪邪教案內之人。非尋常罪犯可比。該王公大臣官員等理宜不時嚴行管束服役。毋致縱逸。嗣後凡分賞為奴。關繫逆匪邪教案內人犯。若不守分為匪。即行送部加重治罪。一有逃竄。即行呈報該旗嚴行緝捕外。於年終彙奏之時。將逃逸人犯原犯案由。開單具奏。此內設有關繫逆匪邪教案內之人。將該失察之王公大臣官員等。交部從重議處。如尋常分賞為奴人犯。若有逃竄失察之王公大臣官員等。仍照例查議。○又議准。凡旗下家人有犯命盜重罪。脫逃者。係三品以上。

大員之家人該衙門於查拏時即知會伊主協同緝捕如一年限滿不獲令該衙門題叅並聲明逃犯之主現係何官將協緝不力之家主罰俸一年仍令照案協同緝拏若係王公等辛者庫家人一年限滿將辦理包衣事務官員罰俸一年其該管之王貝勒貝子公等罰俸一月未獲逃犯亦令照案協同緝拏○又奏准五城司坊官拏獲命盜重犯不即羈禁轉行發保者將該員罰俸一年若因發保或交役看押脫逃者照保押人犯脫逃例議處接任之員與別城司

坊官鄰邑地方官能將逃犯拏獲者。每一名。紀錄一次。○又奏准。官員將應擬斬絞人犯。令人取保。或在押脫逃者。革職留任。限一年緝拏。限內拏獲。准其開復。不獲。即行革任。軍流遣罪人犯保押脫逃者。降一級留任。限一年緝拏。限內拏獲。准其開復。不獲。照所降之級調用。徒罪人犯保押脫逃者。罰俸一年。笞杖人犯保押脫逃者。罰俸六月。人犯照案緝拏。○道光二十二年議准。嗣後配所逃回人犯。另犯謀逆重案。罪應凌遲者。將配所專管官革職。罪應斬梟者。降三

級調用。罪應斬決者降二級調用。至並非謀逆重案。脫逃後另犯各項凌遲者降一級調用。犯各項斬梟者革職留任。犯各項斬決者降三級留任。犯各項絞決者降二級留任。兼轄官依次遞減。均係公罪。若能於另犯後自行拏獲。照例免議。其謀逆重案。在釀成以後。雖經本員拏獲。仍不准免議。

欽定大清會典事例卷一百三十一

吏部

處分例 賭博

賭博○順治十五年覆准凡賭博人犯五城司坊官不行嚴拏者交部議處○康熙七年議准凡賭博之人不行查拏被人首告將失察之司坊官每起罰俸三月巡城御史至二起者罰俸三月至家僕有犯賭其主係旗員罰俸一月係漢員罰俸三月該管官免議○十五年議准失察賭博之司坊官每起罰俸一月巡城御史至

二起者。罰俸一月。○三十年議准。凡造賣紙牌
骰子。俱限一月內銷毀。其直隸各省。俟文到日。
亦限一月內銷毀。若有違禁。仍然造賣者。地方
官不行查拏。亦照不拏賭博例議處。但必有造
牌骰子之器。開鋪販賣確據。方許查拏。不得藉
端訛詐。○雍正四年議准。造賣賭具之人。地方
官不嚴行查禁。發覺時。罰俸三月。若官員無論
賭銀錢飲食等物。有打馬吊。闖混江。及與屬員
鬪牌擲骰為樂者。皆革職治罪。永不敘用。至官
員賭博。縣屬職官。責之知縣。府屬職官。責之知

府知府責之司道。司道責之督撫。如明知屬官犯賭不行揭叅。別經發覺者。將專責之員照徇庇例降三級調用。如止係失察屬官犯賭。係同城者。將專責之官降一級留任。不同城者。罰俸一年。其已經揭叅者免議。○又議准各衙門書役犯賭。本官自行察出申報者免議。失於覺察者。罰俸三月。如明知賭博不行查究。別經發覺者。將本官罰俸一年。若別衙門書役犯賭。既已察出。而瞻顧同寅情面。相為隱匿。後經發覺者。將瞻顧情面之員亦罰俸一年。○又議准凡開

鶴鶉園。闢雞坑。蟋蟀盆。並賭鬪者。照開局賭博
例治罪。其該管官。亦照開局賭博之該管官員
例議處。○又議准。民人販賣紙牌骰子。地方官
不嚴行查拏。一經發覺。將失察之地方官。罰俸
三月。○七年議准。凡拏獲賭博。其製造賭具之
家。審明確有證據。出於某州縣。若失察已過半
年。別經拏獲。將該州縣。並典史。巡檢吏目等官。
皆照溺職例革職。知府直隸州知州。捕盜同知。
通判直隸州州同。州判等官。皆革職留任。督撫
司道等官。各降一級留任。如失察未及半年。別

經拏獲。該督撫於劾參文內聲明。皆免其議處。該上司未及半年者。亦免其議處。如製造賭具。不過半年。即能實心稽察拏獲者。州縣典史巡檢吏目。加二級。知府捕盜同知通判直隸州知州。州同。州判。加一級。督撫司道紀錄二次。若失察已過半年。雖經拏獲。功過僅足相抵。止免其失察處分。不准送部議敘。儻境內有將牌版藏匿。並舊製賭具存留在家。該地方官在任半年以上。不行查出。降一級調用。○又議准。凡拏獲賭具。照拏獲私鑄例。文官拏獲。免同城武官處

分。武弁拏獲亦免同城文職處分。接壤鄰邑拏獲亦免失察地方官處分。如隔屬州縣並非交界接壤者仍將失察之該地方官議處。至本縣有製造賭具之家經別縣訪聞差役拏捕而本邑官差役協同拏獲或本縣有製造賭具之家攜往別邑販賣經本邑訪聞差役往拏而彼邑官差役協同拏獲此等拏獲緣由令拏獲之員申報上司該督撫查覈得實即於咨疏內逐一聲明始免本地方失察處分鄰邑協拏之員一起紀錄一次二起紀錄二次三起紀錄三次四

起加一級。

鄰邑拏獲賭具亦照此例議敘。

該管上司功過相抵。

不准議敘。若並未協同拏獲。希圖規避失察處分。捏稱協拏。將捏飾之員。照規避例革職。扶同捏報之州縣。並扶同隱飾之知府。皆照徇情例降二級調用。司道並無覺察。照不據實查報例。罰俸一年。督撫照不行詳覈例。罰俸六月。如該管知府據詳轉報。並非有心扶同隱飾者。將知府照不據實查報例。罰俸一年。

嘉慶五年增上
司自行查出者

均免

如本境有造賣賭具之人。該州縣平日漫

無覺察。被知府以上等官差役拏獲者。將該州

縣照失察例議處。拏獲之知府以上等官。照本例議敘。後官拏獲造賣賭具之人。查明前任官如失察未及半年離任者。將前官免其議處。如失察已過半年。仍將原失察製造賭具之地方官。照例議處。至拏獲之後官。其到任在半年之內。或因賭博發覺。究出現造之賭具。或係舊存之牌版。刷印不過半年。即能拏獲者。皆予議敘。其該管上司。令該督撫覈明到任離任日期。於咨疏內聲明。分別議處議敘。○十年議准。凡失察賭具之員。該督撫於題參疏內。將該員先經

拏獲賭具幾案。已經議敘之處聲明。由部再加查覈。從前止有拏獲議敘一二案者。仍照例革職外。若曾經拏獲議敘至三案以上者。將該員議以革職留任。俟三年無過。題請開復。如三年內有再犯失察賭具者。仍行革任。失察之州縣。既因有拏獲議敘之案。議以革職留任。其失察之該管上司。知府降三級留任。司道督撫各罰俸一年。○十二年

論從前拏獲賭具官員議敘從優者。原為力禁地方賭風起見。儻該員但察究數案。為倖叨議敘之舉。其餘

仍急於稽查。是徒邀國家之恩。而於地方賭風實無裨益。凡大小官員等。有因拏獲賭具。邀恩議敘者。嗣後所屬地方有賭博之事。失於覺察。除照例議處外。將從前議敘之加級紀錄。俱照案銷去。永著為例。欽此。遵。

旨議定。失察賭具各員。經部內議處時。覈明該員從前拏獲賭具議敘之加級紀錄。無論幾案。悉行註銷。如該員已逾數任。後有失察賭博之案。將前任內拏獲賭具議敘之紀錄加級一併註銷。其該管上司。除因所屬別員拏獲賭具議敘之紀

錄加級毋庸註銷外。如因失察賭博之屬官。從前拏獲賭具。同案議敘之紀錄加級。亦應盡行銷去。若屬官失察賭博時。或該上司先已離任。或該員調任別省。其失察之處。已與原上司無涉。所有該上司從前因該員議敘之紀錄加級。免其註銷。至上司親身失察賭博。仍將從前所有自行拏獲賭具議敘之紀錄加級。並因屬官拏獲賭具議敘之紀錄加級。盡行銷去。其失察製造存留販賣賭具等案。皆照此例行。○十三年

諭各省拏獲賭具。查其製造年月在半年之內者。大小官員有議敘之例。所以獎勵臣工使之實心禁約賭博也。今朕訪聞各省拏獲賭具。均稱造賣在半年以內。迨細心根究。率多不實。蓋地方官希冀議敘。未免支飾邀功。即新任署任原在半年以內。毋庸支飾。又未免瞻顧前官失察之愆。為之改移遷就。不知造賣年月既屬改移。則販賣之多寡。夥黨之有無。何由得實。所恃上司稽覈精詳。庶幾功過不爽。然上司又例得並敘。苟非公正不欺者。勢必苟且雷同。此朕訪聞最確者。夫賭博之害。最關風俗人心。澄源端本。則賭

具在所必嚴計效責功。則勸懲誠難偏廢。然州縣身任查拏。而上司則不過申嚴督率。本屬分內之事。今因並敘之例。轉滋徇捏之端。而不能收勸懲之實效。其應作何分別定例之處。著九卿悉心妥議具奏。欽此遵

旨議定。凡拏獲賭具。除該犯製造未及半年者。仍照例議敘外。若製造已過半年。捏稱在半年之內。及舊存賭具。捏稱新製者。將捏詳之地方官。及轉報之各上司。皆按其議敘之加級紀錄。分別議處。如州縣官例應議敘加二級者。因其捏報。即

降二級調用。知府直隸州知州。例應議敘加一級者。因其濫行轉報。即降一級調用。司道督撫。例應議敘紀錄二次者。因其不加詳察。即罰俸一年。其各該上司中。有能查出捏報情由。揭叅者。除捏報之員照例議處。仍覈明本案。拏獲賭具。如該上司例應議敘。即將揭叅之上司。照例議敘。如例不准議敘者。因其查出揭叅。亦照功過相抵例。免其議處。至新任署任官。拏獲賭具。在半年以內。或為失察。已過半年之前任官。捏詳未及半年查出。除該員本任內拏獲賭具。不

准議敘外。仍照蒙混造冊例。降一級調用。若上司未經查出。知府直隸州知州等官。照不據實查報例。罰俸一年。司道督撫。照不行詳察例。罰俸六月。如上司已經查出者。免議。同城文武各官。拏獲賭具。係文職首先訪緝者。將文職照例加二級。協拏之武職。紀錄二次。係武職首先訪緝者。將武職照例加二級。協拏之文職。紀錄二次。即同在文職武職中。此官首先訪緝。彼官協同緝拏。亦照此例。分別議敘。該管各上司。係文職首先訪緝。即將文職之上司議敘。武職首先

訪緝。即將武職之上司議敘。其協掣官之上司。毋庸議敘。○又議准。掣獲賭具。除掣獲之地方官於本案議敘外。其該管各上司。毋庸隨案並敘。如該上司所屬地方。一年內並無失察製造賭具。及舊藏賭具。販賣賭具。與失察賭博等事。准其將所屬掣獲賭具之案。於歲終彙冊報部。覈明與例相符。知府直隸州知州。同知通判等官。每案照例加一級。司道督撫。每案照例紀錄二次。若該上司所屬地方。一年內有一案失察者。將別案掣獲賭具。概不准議敘。如所屬有失

察等案。該上司皆能自行查出者。將查出之上司。按其查出起數。仍照例議敘。儻上司因所屬拏獲賭具。希圖議敘。將別案失察等案。通同徇隱不報。別經發覺者。即將徇隱之上司。照徇庇例議處。○乾隆四年奏准。外省官員失察賭博。照司坊官失察賭博之例。每案罰俸一月。其同城文武官員。拏獲賭博。亦援照同城拏獲賭具之例。免議。○又奏准。京城內文武各官。分管地方。亦照外省同城拏獲賭具之例。凡京城內外地方。有犯賭博。如該管文官拏獲者。免該管武

弁處分。武弁拏獲亦免該管文官處分。其拏獲製造賭具之案亦照此例辦理。○又奏准地方有描畫紙牌者將失察之州縣照地方失察賭具原例減等降二級調用。知府直隸州知州同知通判降二級留任。督撫司道罰俸一年。至描畫已成之牌出境販賣仍照販賣賭具例罰俸三月。或存留在家仍照存留賭具例降一級調用。其拏獲描畫紙牌之地方官仍照拏獲製造賭具原例議敘。○五年議准京城製造賭具之家該管官及該管上司失察未及半年別經拏

獲皆免議。若失察已過半年。別經拏獲。本處未經差役協拏。仍照例議處。○又奏准。嗣後地方有製造賭具之家。經他邑差役查拏。如拏獲之州縣。與失察之地方。實係接壤鄰邑。此縣文武各官拏獲。彼縣亦免處分。如隔屬州縣。並非交界接壤者。仍照舊例。差役協拏。始准免議。○十三年

諭。據潘思渠奏。請嚴壓寶之禁。悉照製造賭具開場誘賭定例治罪。地方文武各官。均定以失察處分。拏獲議敘等語。向因賭博中牌。最盛。故牌骰之禁甚嚴。

要之凡涉賭博。皆當嚴禁。非牌骰當禁。而壓寶之禁。遂不必嚴也。今如潘思榘所奏。明立寶局至數百人。此正地方官所亟應重懲之犯。所有製造寶盒及聚賭匪類。一體照牌骰治罪。官吏縱容失察。即行糾叅。亦何不可。又何必定為新例。始行遵照辦理乎。夫好賭之人。何所不至。禁牌骰則興壓寶。禁壓寶又必變而別立新名。定一名從而定一例。例可勝定乎。此等案件。止在地方文武各官。實心協力。嚴拏重處。始知畏懼。務必令行禁止。方為有益。不在多定例條。任法不如任人。此之謂也。各省恐有似此者。著該督撫傳

諭知之。○十八年題准嗣後除咨題案內牽連賭博地方官員應行查叅者仍逐案咨題隨招附叅聽候部議外其僅止賭博或鬪毆自盡命案牽連賭博例應外結者該州縣通報臬司衙門即詳記檔案俟審明之後察其是否該員自行拏獲抑係別經發覺統於季終摘敘案由將失察之員彙齊咨叅照例議處儻地方官隱匿不報或經告發或被訪聞將隱匿不報之員照應申上而不申上私罪律罰俸九月○二十一年

諭著交坐轎王大臣等將擡轎人等令其於各家左近

居住易於管轄。如令遙遠居住。私設賭場。將該王大臣一併議處。此次降旨後。擡轎人等。若仍私設賭場。著步軍統領衙門查旗御史查叅。從重議處。如不嚴查。仍蹈前轍。將失察衙門官員一併治罪。斷不寬恕。

○三十年奏准。旗下家人有犯賭博。伊主係官。

罰俸兩月。如有因公他往者。免其議處。

內外地方官失

察賭博俱照此例免議。

○又奏准。派出查拏賭博之員。如

有失察者。每次罰俸一年。○又奏准。嗣後壓寶賭博之案。查明實係尋常日用之盒。並非寶盒者。毋庸以失察賭具查叅。即經拏獲。亦不得濫

請議敘。其確係雕鏤銅錫等盒。專為壓寶之用者。案內詳悉聲明。將失察及拏獲文武各官。悉照牌骰例一體議處。議敘。○三十一年奏准。嗣後首先拏獲賭具之員。應加二級者。改為加一級。協拏之員。應紀錄二次者。改為紀錄一次。其失察製造賭具。例應革職者。議以革職留任。描畫紙牌。例應降二級調用者。議以降二級留任。舊存賭具。例應降一級調用者。議以降一級留任。至屬員拏獲賭具。督撫司道府廳。毋庸予以議敘。屬員遇有失察。亦毋庸將上司議處。○三

十七年奏准。拏獲賭博。必窮究賭具之所由來。其製造賭具之家。果審明確有證據。出於某州縣。別經拏獲。將該州縣並吏目典史均革職留任。如製造賭具自行拏獲。令拏獲之員將如何訪聞情由。據實申詳督撫。將州縣吏目典史等官加一級。儻境內有藏匿牌版。並存留舊製賭具希圖售賣者。該地方官不行查出。降一級留任。其將平日販賣及聚賭之賭具存留在家者。別經發覺。將失察之地方官照各本例議處。○又奏准。同城文武各官。拏獲製造賭具。將首先

拏獲者加一級。協拏者紀錄一次。即同在文職武職中。此官首先訪緝。彼官協同查拏。亦照此例分別議敘。○又奏准。後官拏獲造賣賭具之人。查明前官如有失察。仍將原失察賭具之地。方官照例議處。如新任署任官拏獲賭具。或為失察之前官捏詳並未失察。查出除該員本任內拏獲賭具不准議敘外。仍照蒙混造冊例降一級調用。若上司未經查出。知府直隸州知州等官。照不據實查報例罰俸一年。司道照不行詳查例罰俸六月。如上司已經查出者免議。○

又奏准。拏獲賭具。仍照例議敘外。若將舊存之賭具。捏稱新製。將捏報之地方官。例應議敘加一級者。因其捏報。即降一級調用。轉報之知府。罰俸一年。司道督撫。罰俸六月。各該上司中。有能將捏報情由。查出揭叅者。免其議處。○又奏准。官員因承審賭博鬪毆等案。究出賭具。始行拏獲者。止應免其從前失察處分。毋庸議敘。○又奏准。奉天拏獲造販賭具之案。除案犯係外省民人。或案內兼有奉屬民人者。仍逐案具題外。如案犯俱係奉天民人。例應枷責完結者。統

於年底彙題。仍將原委另造清冊。送部查覈。再盛京刑部奉天將軍。拏獲造販賭具之案。例應擬絞。並應實軍實流等罪。仍逐案具題。如案犯俱應折枷責完結者。亦照例年底彙題。其奉天旗民各員。如有拏獲賭具。及失察賭具外結各案。統於年底彙題報部。照各省地方官之例。分別議敘議處。○又奏准。內務府官員。雖無失察賭具處分。但能督同番役人等。實力奉行。將製造賭具拏獲。亦應酌予議敘。如能拏獲一起者。紀錄一次。二起紀錄二次。三起紀錄三次。四起加

一級各省理事同知。照此例行。○又奏准京城內外。凡公差之處。有犯賭博事者。官員照佐領例。罰俸一月。若該班當差處賭博。即將該班處失察官員。照例議處。○四十四年覆准。凡花會誘賭聚衆多者一二百人。少者或數十人。地方官能於旬日內拏獲者。免其議處。遇有失察。即照失察賭具例革職留任。儻規避處分。諱匿不報。及有心縱容。經上司訪拏。即嚴叅革職。訊明如有賄縱情弊。照例治罪。○五十一年覆准。江西沿江匪船。設局誘賭。或冒差搶竊案內未獲。

人犯結案時令臬司摘出姓名記檔。歲底視其
拏獲名數之多寡。彙冊報部。統計一年內。能於
拏獲及半之外。復有多獲者。每一名記功一次。
其獲不及半者。每一名記過一次。記過至四次
者。罰俸六月。記功至四次者。紀錄一次。俱以次
遞加。如有心玩縱者。即指名查叅革職。○嘉慶
五年奏准。坐轎王大臣等。令擡轎人等遙遠居
住。私設賭場。照家人犯賭例。罰俸兩月。步軍統
領。查旗御史。照失察賭博例。罰俸一月。○七年

諭。本日軍機大臣會同刑部審訊袁錫等開園聚賭一

案將袁錫供辭進呈。內有曾託鄂羅錫葉勒圖向明安說情。交給一千兩銀票等語。彼時朕以為必係鄂羅錫葉勒圖從中取利。抑或明安家人藉端勒索。亦未可定。茲復經承審大臣訊據鄂羅錫葉勒圖供稱。因與袁錫素相認識。代伊轉求明安。並言事後致謝。明安當即應允。數日後。明安向鄂羅錫葉勒圖當面提及。伊即赴袁錫家內。取得票銀一千兩。是日明安正差家人在彼坐索。鄂羅錫葉勒圖先將五百兩交明安家人收去。存留多日。其餘五封。暫存鄂羅錫葉勒圖家。迨明安探聽外面風聲不好。遂將原銀退還。

等語。是此案竟係明安聽情受賄。殊出意料之外。明安本係世家舊族。向來在乾清門當差。行走尚勤。是以節次加恩。用為步軍統領。原期於世族中成就一可用之材。以備任使。乃不料其翫法營私。竟不能全朕用人顏面。然朕於明安亦非無先見之明也。上年明安曾奏請開採煤窯銅苗等事。朕彼時即覺其沾沾言利。嗣因欲請獨對。炫耀高興。疊經降旨嚴飭。冀其悔改。詎明安於袁錫開園闢鵝之案。竟公然得受賄賂。雖先侵後吐。實已枉法得贓。則伊任提督一年以來。似此簞簞不飭之事。諒復不少。猶幸及早發覺。

不至久玷要任。此皆仰蒙

皇考默示啟佑。益深欽感。明安以提督大員。而卑鄙無恥若此。實係自取罪戾。不能承受朕恩。此而不嚴加懲辦。何以儆貪黷而肅官方。明安著革職拏問。交軍機大臣會同刑部嚴審定擬具奏。鄂羅錫葉勒圖袁錫亦著革職拏問。李瀚清昌俱著革職。一併歸案辦理。嗣後大小臣工。務當潔己奉公。廉隅共矢。以明安為戒。儻不知檢束。自蹈刑章。一經發覺。朕必執法嚴懲。斷不稍貸。○同治四年奏准

盛京吉林黑龍江三省。遇有放頭設局開場聚賭。

並無搶奪釀命情事。地方官自行拏究者免議。
如別經發覺。即照失察製造賭具倒革職留任。
如有諱匿及縱容情弊者革職。受賄者革職治
罪。